

Pour une politique d'auto-production résidentielle au Québec

Il y a une incohérence majeure dans la tarification d'Hydro-Québec qui défavorise fortement toute auto-production d'énergie renouvelable résidentielle dont l'énergie solaire photovoltaïque et l'énergie éolienne.

Pendant que la biénergie polluante : énergies fossiles /hydro est subventionnée par un tarif préférentiel de 4,56 ¢/kWh, ceux qui ont opté à grand frais pour l'énergie solaire continuent de payer le tarif régulier 5,57 ¢/kWh. Pourtant, par grands froids, le ciel est généralement dégagé et les systèmes photovoltaïques contribuent à réduire les pointes de consommation, aussi l'hiver, les éoliennes ont tendance à fonctionner à pleine capacité. Une politique d'incitatifs basée sur les tarifs préférentiels ou le rachat de la production résidentielle par Hydro-Québec développerait une masse critique d'auto producteurs locaux d'énergies renouvelables qui allègerait le réseau d'Hydro Québec autant, sinon plus que la combinaison avec les énergies fossiles.

Notre voisine Hydro Ontario paye ses citoyens 39,6 ¢ pour chaque kWh d'énergie renouvelable réinjecté dans son réseau (7 fois plus cher qu'au Québec), ce qui explique l'essor de l'énergie solaire et de toute l'industrie dans cette province.

Par exemple, un système de 5 kWh au coût approximatif de \$20 000 sera rentabilisé en une dizaine d'années en Ontario et générera du profit par la suite, alors qu'au Québec, au tarif actuel, il prend 66,6 années à se payer (bien au-delà de l'espérance de vie de tout système, quel qu'il soit). Une perte financière considérable pour ceux qui cherchent à réduire leur empreinte écologique!

Malgré tous les calculs et tarifs défavorables, ma famille a choisi de faire installer un système photovoltaïque de 5 kWh sur notre toit dans l'espoir qu'un jour, l'écologisme soit valorisé au-delà des discours et que la donne financière change.

De grâce, ne commettez pas l'erreur de subventionner les entreprises qui installent des systèmes d'énergie renouvelable ou chaque installation de ces systèmes par des particuliers. Ces avenues n'incitent pas à optimiser la production, mais plutôt à profiter de subventions ponctuelles et font du même coup monter les prix des systèmes ne profitant qu'aux distributeurs/installateurs. Il faut plutôt subventionner le rachat d'électricité des auto-producteurs résidentiels, qui eux feront leurs calculs et décideront où et comment investir de façon écologique.

Aussi, si l'investissement devient rentable à moyen/ long terme, les banques développeront des prêts adaptés à ce type d'investissement dès qu'elles sont certaines du retour sur leur prêts. L'autoproduction pourrait se généraliser et le Québec pourrait sérieusement améliorer son bilan énergétique et même atteindre sa cible de Kyoto en 2020!

N.B. plutôt que de subventionner à grands frais des mégaprojets d'éoliens et transporter à grands frais l'électricité de ces parcs éloignés, pourquoi ne pas favoriser un réseau de production locale résidentielle là où l'électricité se consomme? Ça semble plus logique, non?